

OGGETTO: STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DELL'UNIONE MONTANA ALTA VAL NURE (PC) - PROCEDURA TELEMATICA NEGOZIATA SOTTOSOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DELL'ART. 36 C. 2 LETT. B) DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI SUPPORTO EDUCATIVO E AGGREGATIVO A FAVORE DI MINORI RESIDENTI NEL TERRITORIO DELL'UNIONE MONTANA ALTA VAL NURE. PERIODO 01.10.2021/31.07.2024 – CIG 8857282C52: **VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER L'APERTURA DELLA BUSTA "C" E LA VALUTAZIONE DELLA RELATIVA OFFERTA ECONOMICA (SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE DELLA COMMISSIONE).**

Il giorno **21/09/2021** alle ore 11:34:51, si riunisce, tramite Teams, la Commissione giudicatrice nella seguente composizione:

- **Lorenza Mondina**, Assistente sociale del Comune di Ponte dell'Olio (PC), in qualità di **Presidente**;
- **Milena Rebecchi**, Istruttore Amministrativo del Comune di Bettola (PC), in qualità di **commissario**;
- **Mara Bocciarelli**, Responsabile del Settore Affari Generali del Comune di Ferriere (PC), in qualità di **commissario**;

mentre le funzioni di segretario vengono svolte dalla Dott.ssa Paola Magnaschi, Istruttore Direttivo Amministrativo assegnato alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza,

per l'espletamento (in seduta pubblica virtuale), tramite il SATER, delle seguenti attività relative alle procedure della gara in oggetto:

- inserimento, nella relativa schermata del SATER riferita alla valutazione dell'offerta tecnica, del punteggio tecnico attribuito all'operatore economico, come indicato nel precedente verbale del 21/09/2021;
- apertura della busta "C" contenente l'offerta economica e valutazione della coerenza di quanto dichiarato dallo stesso operatore.

*

Il Presidente ricorda come, sulla base di quanto previsto dal Disciplinare di gara, la presente procedura di gara è aggiudicata con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 2 del D.Lgs. 50/2016, in base ai seguenti punteggi:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	85
Offerta economica	15
TOTALE	100

Prima di procedere all'apertura di siffatta offerta, il Presidente ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a 15 punti e che le modalità di attribuzione del punteggio economico sono previste nel Disciplinare di gara (p. 32 ss.), come di seguito riportato:

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

All'offerta che presenterà il maggior ribasso percentuale unitario da applicarsi su tutti i costi omnicomprensivi orari a base d'asta (pari a

€ 18,00/all'ora oltre IVA per un operatore di livello A1, € 22,00/all'ora oltre IVA per un operatore di livello C1 e ad € 23,10/all'ora oltre IVA per un operatore di livello D1, per l'esecuzione di quanto previsto nel Capitolato e offerto nella propria offerta tecnica) verrà assegnato il punteggio economico massimo previsto (15 punti).

Alle altre offerte, verranno assegnati punti decrescenti secondo le formule sottoesposte (metodo bilineare)::

$$Ci \text{ (per } Ai \leq Asoglia) = X * Ai / Asoglia$$

$$Ci \text{ (per } Ai > Asoglia) = X + (1 - X) * ((Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia))$$

dove:

Ci = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo (da moltiplicare per il punteggio massimo previsto = 25 punti)

Ai = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i -esimo

$Asoglia$ = media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi) dei concorrenti

$X = 0,90$

$Amax$ = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

La suddetta formula può essere esplicitata come segue.

La commissione stabilisce prioritariamente la media aritmetica di tutti i ribassi offerti, applicando, alternativamente (a seconda che la percentuale di ribasso offerta dal concorrente considerato sia uguale/inferiore ovvero superiore alla predetta media), le sotto indicate formule:

a) Valore dell'offerta del concorrente considerato uguale/inferiore alla media delle offerte:

$$Ci = \frac{0,90 \times \text{ribasso offerta in esame}}{\text{media di tutti i ribassi}}$$

b) Valore dell'offerta del concorrente considerato superiore alla media di tutte le offerte:

$$Ci = 0,90 + (1,00 - 0,90) \times \frac{\text{ribasso offerta in esame} - \text{media di tutti i ribassi}}{\text{massimo ribasso} - \text{media di tutti i ribassi}}$$

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione riunitasi il medesimo giorno 21/09/2021 (in atti), evidenzia che si è proceduto alla valutazione dell'offerta tecnica del concorrente ammesso.

Il Presidente inserisce nel sistema SATER il seguente punteggio tecnico complessivo ottenuto dall'operatore economico partecipante:

Operatore Economico	Punteggio tecnico
EUREKA COOPERATIVA SOCIALE A R.L C.F. 01012970339	74,49

Il Presidente procede, quindi, all'apertura della busta economica presentata dal concorrente in gara; il contenuto di detta offerta è riassunto nella tabella sotto riportata:

Operatore economico	Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara	Costi annuali a regime della manodopera da sostenersi da parte del concorrente per l'esecuzione del servizio in oggetto	Costi della sicurezza afferenti all'esercizio dell'attività svolta dal concorrente
<u>EUREKA COOPERATIVA SOCIALE A R.L</u> <u>C.F. 01012970339</u>	2,5%	172.952,13	7.128,48

Si procede, quindi, all'applicazione della formula, sopra riportata, prevista per l'attribuzione del punteggio economico; di seguito viene riportato il punteggio ottenuto con l'applicazione di quanto indicato nel Disciplinare, sopra riportato:

Operatore Economico	Punteggio economico complessivo
<u>EUREKA COOPERATIVA SOCIALE A R.L</u> <u>C.F. 01012970339</u>	15

Come già precisato in occasione della valutazione dell'offerta tecnica, ai sensi della legge di gara, non si procederà ad alcuna riparametrazione dell'offerta economica.

Nel prospetto sotto riportato, è riepilogato il punteggio complessivo (tecnico + economico) ottenuto dal concorrente in gara e la conseguente graduatoria provvisoria:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria
<u>EUREKA COOPERATIVA SOCIALE A R.L</u> <u>C.F. 01012970339</u>	74,49	15	89,49	Aggiudicatario proposto

Ai sensi di quanto stabilito al paragrafo 24 del Disciplinare di gara, la Commissione procede quindi a valutare l'eventuale anomalia dell'offerta presentata dall'operatore economico, dando atto che:

- non ricorrono le condizioni per l'applicazione dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016, in quanto tale disposizione trova applicazione solo laddove le offerte ammesse siano tre o più di tre;
- ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo del Codice, "La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa". Ciò posto, dalla valutazione dell'offerta complessivamente presentata dal concorrente, la Commissione non ravvisa le condizioni di cui al comma 6 dell'art. 97 del Codice.

Il Presidente dispone infine:

- che il presente verbale, quale proposta di aggiudicazione a favore del concorrente **"EUREKA COOPERATIVA SOCIALE A R.L, C.F. 01012970339"** venga esteso al RUP della gara ai fini dell'aggiudicazione della procedura in argomento;
- che la documentazione di gara utile ai fini dell'aggiudicazione venga consegnata al medesimo RUP.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 11:46:05 del giorno 21/09/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

Ponte dell'Olio - Piacenza, lì 21/09/2021.

IL PRESIDENTE
(Lorenza Mondina)

IL COMMISSARIO
(Milena Rebecchi)

IL COMMISSARIO
(Mara Bocciarelli)

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE
(Paola Magnaschi)

Nativo digitale del verbale, firmato dai commissari e dal segretario verbalizzante, depositato agli atti.